



3rw Arkitekter As  
Postboks 1131 Sentrum  
5809 Bergen

Deres ref.

Vår ref.  
24/1206 - 6

Dato  
21.05.2024

## Referat fra oppstartsmøtet - Detaljregulering for del av Lerberen - massedeponi - planid 5057202402

### Referat fra oppstartsmøte

Planens navn	Del av Lerberen - Massedeponi
PlanID	5057202402
Plantype	Detaljregulering
Sted og møtedato	Bjugn 23.04.2024. Digital deltakelse fra forslagsstiller og konsulent.
Gnr./bnr.	178/40
Saksbehandler	Erlend Aukan
Planinitiativ mottatt dato	03.04.2024

### Forslagstiller

Navn	Forsvarsbygg v/Are Vestli
Telefon	99241748
E-post	<a href="mailto:Are.vestli@forsvarsbygg.no">Are.vestli@forsvarsbygg.no</a>

### Konsulent

Navn	3RW Arkitekter
Kontaktperson	Jannicke Larsen Berglund
Telefon	95768223
E-post	<a href="mailto:Jannicke@3rw.no">Jannicke@3rw.no</a>

Møtedeltakere		
Navn	Epost	Telefon
Mari Sørli	<a href="mailto:Mari.sorli@orland.kommune.no">Mari.sorli@orland.kommune.no</a>	90974380
Erlend Aukan	<a href="mailto:Erlend.aukan@orland.kommune.no">Erlend.aukan@orland.kommune.no</a>	48044952
Åsmund Skjerve Revhaug	<a href="mailto:asmund.revhaug@orland.kommune.no">asmund.revhaug@orland.kommune.no</a>	95961025
Arne Nordgård	<a href="mailto:Arne.nordgard@orland.kommune.no">Arne.nordgard@orland.kommune.no</a>	96942603
Odd-Robert Solvåg	<a href="mailto:odd-robort.solvag@orland.kommune.no">odd-robort.solvag@orland.kommune.no</a>	93057841
Jannicke Larsen Berglund	<a href="mailto:Jannicke@3rw.no">Jannicke@3rw.no</a>	95768223
Are Vestli	<a href="mailto:are.vestli@forsvarsbygg.no">are.vestli@forsvarsbygg.no</a>	99241748

### Bakgrunn for planarbeidet/hensikten med planarbeidet

Bakgrunn for planarbeidet	Det er behov for masseutskifting på ulike tiltaksområder på Ørland flystasjon. En vesentlig andel av overskuddsmassene må transporteres ut av flystasjonen. Totalvolumet vil over tid akkumuleres til opptil 300 000 m <sup>3</sup> . Massene er leirholdige og rene mht. forurensning.
Hovedformål	<p>Hovedformålet med planarbeidet er å legge til rette for massedeponering i avsluttet steinbrudd på Lerberen. Innledende beregninger indikerer potensial for deponering på opptil 150 000 m<sup>3</sup> i avsluttet steinbrudd. Tiltaksperioden vil strekke seg over mange år og ha stor variasjon i intensitet.</p> <p>Det antas at tiltaket over tid vil ha positiv landskapsmessig effekt da landskapet mer eller mindre tilbakeføres. Vil også medføre sikkerhetsmessige forbedringer.</p> <p>Det ønskes å videreføre forsvaret som hovedformål og tilrettelegge for virksomhet i tilknytning til Ørland flystasjon underveis og etter endt deponering.</p>
Andre formål	

### Planens avgrensning

Planavgrensning	<p>Planavgrensningen foreslås avgrenset mot eiendomsgrenser og av gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner.</p> <p>Plangrensen vil omfatte mer enn kun avsluttet steinbrudd, men også inkludere en større del av Lerberen, inkludert adkomstveg, turveg og siktsoner. Det settes av stort varslingsområde med romslig avgrensning. Planavgrensning vil kunne endre seg i etterkant av innspill.</p> <p>Det kan være nødvendig å oppgradere veiklasse, dagens vei har maks akseltrykk 8 tonn. Mulighet for breddeutvidelse vil i så fall</p>
-----------------	--

	<p>betinge større buffer på planavgrensningen langs adkomstveien Lerberen.</p> <p>Trafikksikkerhet skal inngå som KU-tema. Dette kan avdekke behov for gang- og sykkelvei. Dette vil medføre behov for å utvide plangrense.</p> <p>Ok å ta ut 178/78 som ligger med friluftsmål i gjeldende plan. Gjeldende plan oppheves samtidig som ny plan vedtas. Kommuneplanens arealdel vil da bli førende for de områdene av gjeldende plan som ikke innlemmes i ny plan.</p>
--	---

### Gjeldende plangrunnlag for området

Kommuneplanens arealdel	Kommuneplanens arealdel 2014-2026 (rev. 2016) for tidligere Ørland kommune. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til formål Forsvaret og Sone for militær virksomhet.
Reguleringsplan	Området er regulert i eldre reguleringsplan «Del av Lørbern – masseuttak», vedtatt i 1990. Arealformål er Offentlig trafikkområde, Fareområde og Spesialområde. Planen omfatter blant annet steinbruddet, adkomst til forsvaret og kommunalteknisk anlegg, samt areal for kommunens høydebasseng/vannverk.
Pågående planarbeid	

### Planforutsetninger

**Skal planinitiativet legges fram for planutvalget?**

Ja  Nei

Planinitiativet skal legges fram til planutvalget for politisk behandling.

**Er det aktuelt å stoppe planinitiativet?**

Ja  Nei

**Er kravet til fagkyndighet oppfylt?**

Ja  Nei

**Er det aktuelt å bringe planforslaget inn for regionalt planforum?**

Ja  Nei

**Kan ny plan utløse behov for utbyggingsavtale?**

Ja  Nei

Hvis veg utbedres.

**Foreligger det usikre eiendomsgrenser i planområdet?**

Ja  Nei

Kan være nødvendig å foreta oppmåling av usikre eiendomsgrenser dersom formålsgrensen legges i disse eiendomsgrensene.

Foreligger det tinglyste heftelser innenfor planområdet?

Ja  Nei

### Konsekvensutredning/planprogram

Krav om konsekvensutredning/planprogram	<p>Tiltaket faller inn under pkt. 11k) i vedlegg II i gjeldende KU - forskrift: «Deponier for masse på land og i sjø større enn 50 dekar eller 50.000 m<sup>3</sup> masse». I henhold til § 8a) i KU - forskriften skal da tiltaket konsekvensutredes dersom det får vesentlige virkninger for miljø og samfunn.</p> <p>Konsekvensutredning er vurdert å ikke utløse krav om planprogram.</p> <p>Tema som er viktig å utrede etter KU-metodikk vurderes å være:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Trafikkforhold/trafiksikkerhet</u>. Tiltak ligger i nærheten av barnehage og boligbebyggelse, og nærområdet er mye brukt til friluftsliv. Det må avklares hvor stor økning i trafikk som kan forventes, og tidsbegrensninger for når anleggsarbeid/massetransport skal skje. Transport av masser bør foretas utenfor bringe- og hentetid ifm. barnehage. Dette må sikres i bestemmelsene.</li><li>• <u>Geotekniske forhold og håndtering av masser</u>. Sikring, områdestabilitet, egnethet for arealbruk etter avsluttet deponering, osv. Overvannshåndtering.</li><li>• <u>Støv og støy</u></li></ul> <p>Det må avklares om trafikk, støy og støv kan inngå i samme KU, eller om de må utredes individuelt. Det samme gjelder geoteknikk og ev. avrenning.</p> <p>Opprinnelig planlagt at landskapsvirkninger konsekvensutredes. Ønsker nå å at dette i stedet omtales i planbeskrivelsen, uten KU-metodikk. Tiltaket vil trolig ikke ha betydelige negative konsekvenser for landskapet.</p>
Ikke krav om konsekvensutredning/planprogram	

## Viktige planfaglige tema for planarbeidet – foreløpig vurdering

Generelle bemerkninger	<p>Barnehage, friluftstinteresser, kommunalt høydebasseng og landbruk er viktige hensyn i plan og under anleggsperiode.</p> <p>Det er en del historikk fra tidligere planprosesser for gamle Ørland kommune. I kommuneplanprosessen for gamle Ørland kommune var det planlagt å åpne masseuttaket igjen. Statsforvalteren fremmet innsigelse mot masseuttak i Lerbereren på grunn av mulige negative konsekvenser for barn og unge, inkludert støy og anleggsstøv, samt økt trafikk i forbindelse med nærliggende barnehage. Området er også verdifullt som nærfartsområde og for friluftsliv. Statsforvalteren understreket behov for grundig konsekvensutredning, inkludert vurderinger av støy, forurensning og trafikk. Tilbakemeldingene vil også være relevante for massedeponi.</p> <p>Deponering av masser krever tillatelse etter forurensningsloven, med Statsforvalteren som myndighet.</p> <p>Arealformål: Ønsker å beholde forsvaret som formål. Det foreligger imidlertid en del interesser i området som er viktig å ivareta. Det bør derfor vurderes å inkludere hensynssoner for å ivareta kulturminnevern og friluftstinteresser, med tilhørende bestemmelser.</p> <p>Forsvaret ønsker å utnytte arealet etter endt deponi. Det vil til tider være behov for å stenge området for allmenn ferdsel. Dette må avklares gjennom plan.</p> <p>Arealformål på kommunens eiendom 168/110 må avklares.</p> <p>Miljøprogram og miljøoppfølgingsplan bør vurderes.</p>
Eventuelle føringer fra KPA	
Kulturlandskap og kulturmiljø Landskap og topografi	<p>Topografi: Tidligere Ørland kommune kan karakteriseres som et relativt flatt kulturlandskap dominert av landbruksareal, med enkelte lavtliggende fjell og hauger som skiller seg ut i landskapet. Lerbereren skiller seg særlig ut som et høydedrag og inngår som del av et større naturområde.</p> <p>Kulturlandskap og kulturminner: Det bør innhentes kunnskap/beskrivelse fra Fosen Krigshistoriske samlinger. Plankonsulent bør innhente beskrivelse og verdivurdering for krigsminne(r) i planområdet. Pål Johansen fra Fosen Krigshistoriske samlinger er kontaktperson. Bør vurderes å legge inn hensynssone (jf. Pbl. § 11-8c).</p> <p>Plankonsulent må ta kontakt med fylkeskommunen i forbindelse med befarung angående kulturminner.</p>

	<p>Tilbakeføring av landskapet: Positivt at landskapet kan tilbakeføres til sin opprinnelige tilstand. Ikke mulig å restaurere/legge vegetasjon i hele området etter endt deponering.</p> <p>Administrasjonen trekker fram i det henseende at etterbruksaspekter vil være viktig å redegjøre for tidlig i planprosessen. Det bør foreligge landskapsbeskrivelser og illustrasjoner for etterbruk.</p>
Adkomstveg, avkjørsel	<p>Steinbruddet ligger i den sørøstlige delen av planområdet, med adkomst fra sør fra Fv6414 Aunveien (ÅDT 300) og Fv710 Fru Ingers vei (ÅDT 6000), via kommunal veg Lerbern.</p> <p>Det må vurderes om grusvei opp til steinbruddet bør asfalteres. Dette vil kunne redusere støvproblematikk.</p> <p>Grusvei opp til steinbrudd, og videre opp til Lerberen, er mye benyttet til tur. Det kan være hensiktsmessig å legge om turvei/trasé i den delen som brukes som adkomst til steinbrudd.</p> <p>Viktig å ivareta tilkomst til høydebasseng til enhver tid.</p> <p>Det kan være behov for utbedring av kommunal veg. Det er akseltrykk 8 tonn på kommunal veg. Bør dimensjoneres opp på 10 tonn. Aunveien er bruksklasse 10.</p> <p>Privat vei opp til steinbrudd og høydebasseng kan ligge på forsvarsformål – slik at det ikke tolkes som offentlig vei.</p>
Trygg skoleveg/gang- og sykkelveg	<p>Deponering vil medføre betydelig anleggstrafikk til området, men med stor variasjon i intensitet. Trafikksikkerheten for gående og syklende til barnehagen påvirkes av trafikk/massetransport til og fra bruddet. Gang- og sykkelvei til barnehagen må vurderes. Dette avklares i KU.</p>
<p>Teknisk infrastruktur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parkering</li> <li>- Vann og avløp</li> <li>- Overvann</li> <li>- Slokkevann</li> <li>- Renovasjon</li> </ul>	<p>Parkering: Det kan være hensiktsmessig å tilrettelegge for turparkering ved avkjørsel opp til steinbruddet, da folk ofte parkerer ved avkjørselen. Ved å tilrettelegge for parkering her kan man unngå villparkering ved avkjørselen, som kan være til hinder for massetransport.</p> <p>Overvann må utredes for planområdet. Avholdes eget temamøte om vann/overvann.</p>
Naturmangfold og biologisk mangfold	<p>Vurdering av virkninger på naturmangfold utføres i henhold til naturmangfoldloven §§ 8-12.</p>
Vegetasjonskartlegging, bevaring og skjøtsel	<p>Avrenning og spredning av fremmede arter vil være særlig viktige vurderingstema.</p>
Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger	<p>Ved eventuell utbedring av vegtrasé vil det være behov for å ta jordbruksareal, og vil derfor komme i direkte konflikt med jordvernet.</p>

Friluftsliv og nærmiljø	<p>Viktig friluftsområde. Må belyses. Diskgolfpark ved/i utkanten av planområdet.</p> <p>Kommandoplassen på toppen av Lerberen er en mye besøkt destinasjon. Det går grusvei langs steinbruddet og videre opp til toppen av Lerberen, som også brukes som tilkomst til kommunalt høydebasseng. Grusveien blir brukt som turvei opp til Lerberen.</p> <p>Barnehager og skoler benytter også Lerberen som turområde.</p>
Grunnforhold, geoteknikk, etc.	Egen KU.
Klimatilpasning	<p>Overvannshåndtering og vind (støvflukt) viktig i dette henseende.</p> <p>Kommunen har ambisjoner om å være klimanøytral i 2034.</p>
Miljøfaglige forhold (forurensing, støy, støv)	<p>Avrenning, overvann, støvflukt, tilgrising på veier.</p> <p>Asfaltering opp til bruddet vil være viktig avbøtende tiltak. Eventuelle avbøtende tiltak vil avklares i KU.</p>
Sosial infrastruktur (barn og unge, eldre, mennesker med nedsatt funksjonsevne)	Lek- og turområde (turveier). Eventuelle lekeområder/turområder/stier brukt av barnehagen må avklares.
Medvirkning	<p>Vanlig prosedyre for medvirkning.</p> <p>Barnehage og beboere i nærheten. Viktig å inkludere i planprosessen.</p> <p>Det er litt uklarerhet rundt dagens bruk i steinbruddet. Brukes av trafikkskole, litt av barnehage og til konserter. Andre interesser vil fremgå gjennom planprosessen.</p>
Annet	Oppfordrer til dialog underveis.

### ROS-analyse

Beredskapsmessige vurderinger/ROS-analyse	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet</li> <li>- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging</li> <li>- Mulige konsekvenser for omkringliggende områder</li> <li>- Vurdering av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger</li> <li>- Virkninger som følge av klimaendringer</li> </ul>
---	---

	<p>Faremomenter som måtte komme frem av sjekkliste må vurderes nærmere.</p> <p>Alle kilder, forutsetninger og resonnementer bak konklusjonene skal være dokumenterte og etterprøvbare.</p> <p>ROS-analysen må inkludere hele planområdet, ikke kun steinbruddet. Det har blant annet vært steinsprang øst for steinbruddet, som ikke er registrert. Det vil kunne komme merknader fra naboer angående dette.</p> <p>Foreslår temamøter hvor vi avklarer risikoer.</p>
--	---

#### Kommunale vedtekter og retningslinjer for planområdet

VA-norm, vei, avkjørsel, etc.	Se vedlegg.
-------------------------------	-------------

#### Økonomi

<p>Forslagsstiller må selv dekke alle utgifter til utarbeiding av planforslaget.</p> <p>Forslagsstiller dekker også kostnadene med endringer i planforslaget og utredninger etter høringen når det fremkommer moment i høringen som krever:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nye/utvidet utredninger</li> <li>- Endringer i plankart</li> <li>- Endringer i bestemmelser</li> <li>- Endringer i øvrige plandokumenter</li> </ul>
--

#### Kart

<p>Planfremstilling vil være som digitalisert plankart (SOSI-standard). Om krav til innhold, utforming, format m.m., se forskrift om kart, stedfestet informasjon og arealformål.</p> <p>Plankonsulent er ansvarlig for eventuelle endringer av plankart etter høring og offentlig ettersyn.</p>
--

#### Krav til varsel om oppstart

<p>Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet i Fosna-Folket.</p> <p><i>Før</i> planarbeidet varsles igangsatt skal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- varslingsmaterialet oversendes kommunens saksbehandler for gjennomsyn</li> </ul>
--



Varslingsmaterialet skal inneholde følgende:

- Varslingstekst
- Oversiktskart hvor planområdet vises.
- Plankart i egnet målestokk som viser planavgrensning i PDF-format.
- SOSI-fil med planavgrensning.
- Planinitiativ.
- Referat fra oppstartsmøtet.
- Plankonsulentens navn og kontaktinformasjon, samt en frist på minimum fire uker for å sende innspill til planarbeidet.
- Foreløpig ROS-analyse.

Kommunen sender til forslagsstiller liste med hvilke offentlige myndigheter, naboer og andre berørte parter som skal varsles. Kommunen annonserer varsel om oppstart selv på sine nettsider.

Husk å oppgi planID på dokumentene.

### Krav til planforslaget

Forslagstiller er ansvarlig for å vurdere behov for ytterligere dokumentasjon som et resultat av de tilbakemeldinger man får ved varsel om oppstart og eventuelt senere i prosessen.

Planforslaget må oppfylle karttekniske krav til reguleringsplaner.

Følgende dokumenter skal leveres ved oversendelse av komplett planforslag:

Materiale	Merknad
Oversendelsesbrev	Med vedleggsliste
Plankart i målestokk 1:1000, i tråd med kart- og planforskriften kap. 3 og i PDF-format (A3).	Husk å fylle inn tittelfelt
Digitalt plankart i henhold til siste SOSI-standard	
Bekreftelse på gjennomført SOSI-kontroll	
Planbestemmelser i Word og PDF	
Planbeskrivelse i Word og PDF	
ROS-analyse i Word og PDF	
Overordnet VAO-plan	
Utredninger/rapporter	Utredningsrapporter som er en del av beslutningsgrunnlaget skal alltid ha et kort sammendrag med konklusjoner og beskrivelse av hva disse betyr for planen, og eventuelle forslag til avbøtende tiltak. Sammendrag inkluderes i planbeskrivelsen.
Illustrasjonsplan	
Illustrasjoner (3D)	Illustrasjoner skal vise maks utnyttelse av planen.  Det skal vise prosjektet i sammenheng med omgivelsene, og ha veiledende tekst som gatenavn,

	<p>kotehøyder, byggegrenser, vegetasjon, tomtegrenser, funksjoner, osv.</p> <p>Perspektiver skal vise både nær- og fjernvirkning, og inkludere perspektiv fra menneskets øyehøyde.</p>
Sol- og skyggekart, terrengsnitt, veiprofiler, mv.	Lengde og tverrsnitt
Oversiktskart med inntegnet plangrense, målestokk og tydelige påsatte navn, samt eiendomsgrenser (alle navn som benyttes i planbeskrivelsen skal være påført oversiktskartet).	Kan innlemmes i planbeskrivelsen
Liste over varslede parter	
Innkomne innspill og merknader, evt. også møtereferat fra samrådsmøter	
Sammendrag av innkomne merknader, samt kommentarer til disse	
Annet	

Komplett planforslag sendes til: [postmottak@orland.kommune.no](mailto:postmottak@orland.kommune.no), med kopi til saksbehandler.

Husk å påføre planID!

#### Framdrift\*

Varsel om oppstart/høring av planprogram	Oppstartvarsel så snart som mulig.
Oversendelse av planforslag til kommunen	
Førstegangs behandling i planutvalget	
Høring og offentlig ettersyn	
Andregangs behandling i planutvalget	
Endelig planvedtak i kommunestyret	

\* Skissen ovenfor angir ideell framdrift. Forskrift om saksbehandlingstid skal uansett overholdes.

## Plangebyr

Det er ikke hjemmel til å kreve gebyr når forslagsstiller har som oppgave å ivareta offentlige interesser og tiltaket skal finansieres med bevilgninger fra stat eller kommune eller med lån med statlig eller kommunal garanti. Dette gjelder også planforslag fra offentlige myndigheter som fremmes etter § 12-3 andre ledd, når forslaget ikke gjelder kommersielle interesser.

## Bekreftelse og forbehold

*Vi gjør oppmerksom på at oppstartsmøtet kun regnes som gjensidig orientering. Oppstartsmøtet gir ikke noen av partene rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, uttalelser fra offentlige myndigheter og politiske vedtak mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, forlenget saksbehandlingstid og/eller endring av saksbehandlingsprosessen.*

Referat godkjent og kopi mottatt

.....  
*Underskrift tiltakshaver*

.....  
*Underskrift saksbehandler*

Med hilsen

Erlend Aukan  
Arealplanlegger

Vedlegg

Varslingsliste - Detaljregulering for del av Lerberen - massedeponi - planid 5057202402

Naboliste - del av Lerberen

B1 Krav til Overordna VA plan

B4- A Norm for Overvann

Mottakere

Forsvarsbygg

Postboks 405 Sentrum

0103

OSLO