

SG11 KONTROLLSKJEMA FOR UAVHENGIG KONTROLL PROSJEKTERING RIG RIF-VEILEDER

OPPDRAGSINFO

OPPDRAG	1350039633 Mebostad B14 - Uavhengig kontroll geoteknikk
TILTAKSHAVER/KUNDE	Ørland kommune
PROSJEKTERENDE	NGI
KONTROLLOMRÅDE	Geoteknisk prosjektering

KONTROLLFIRMA

KONTROLL UTFØRT AV	Rambøll Norge AS
KONTROLLØR	Synnøve Bergslid
KOLLEGAKONTROLL	Erlend Hundal

KONTROLLSTATUS

REVISJON NR.	DATO	SIGN. KONTROLLØR	SIGN. KOLLEGA-KONTROLLØR	STATUS G/IG
00	23.10.2020	SYBE	EHUTRH	G

Status:
G: Godkjent
IG: Ikke Godkjent

MOTTATTE DOKUMENTER

DOKUMENTNR.	DATO/REV.	TITTEL
20190820-01-R	21.09.2020 / 00	Mebostad boligfelt - Datarapport
20190820-02-R	20.04.2020 / 00	Mebostad boligfelt – Geoteknisk prosjektering
-	20.04.2020	Skjema for dokumentkontroll
-	20.04.2020 / 00	Sjekkliste – Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner og grunnlag for geoteknisk prosjektering (hhv. Eurokode 0 og 7)
-	30.04.2020 / 00	Sjekkliste – Geoteknisk prosjekteringsrapport
A1.006	30.09.2015 / 04	Føring og kontroll av geotekniske beregninger
P1-04	23.01.2019 / 07	Dokumentleveranser i prosjekter
-	23.03.2018 / 04	Kort beskrivelse av NGIs kvalitetssikringssystem

SG11 KONTROLLSKJEMA FOR UAVHENGIG KONTROLL PROSJEKTERING RIG RIF-VEILEDER

Alle kontrollpunkter fylles ut og i statusfeltet angis følgende koder:

Å: Åpent
L: Lukket
IR: Ikke relevant

1. KONTROLL KS-SYSTEM OG KVALITESSIKRING			
KONTROLL-PUNKT	TEKST/KONTROLLKRAV	STATUS (Å/L/IR)	KOMMENTAR
1.1	Prosjekterende sitt KS-system, rutiner for KS i prosjekter og fagspesifikke rutiner for oppfyllelse av TEK17 og SAK10 er tidligere forelagt og godkjent.	L	Rambøll har tidligere mottatt og godkjent NGI sitt kvalitetssikringssystem.
1.2	Har kontrollør fått innsyn i prosjekterende KS-system for krav etter SAK10 og TEK17?	L	
1.3	Er det utarbeidet prosjektspesifikk kvalitetsplan/kontrolldokumenter for oppdraget?	L	Relevante sjekklister for den geotekniske prosjekteringen er mottatt.
1.4	Er det mottatt dokumentasjon på utført kvalitetssikring? (Relevante sjekklister og/eller kontrollkopier)	L	Rambøll har mottatt signerte sjekklister for prosjektering. Sjekklister er signert og anses som tilstrekkelig dokumentasjon på utført kvalitetssikring.

2. KONTROLL GEOTEKNISK PROSJEKTERING			
KONTROLL-PUNKT	TEKST/KONTROLLKRAV	STATUS (Å/L/IR)	KOMMENTAR
2.1	Grunnundersøkelser		
2.1.1	Er det utført tilstrekkelige grunnundersøkelser for oppdraget?	L	Rambøll har tidligere utført grunnundersøkelser i forbindelse med reguleringsplan. NGI har utført supplerende grunnundersøkelser, derav dreietrykksonderinger i 7 punkt, trykksonderinger i 2 punkt, 2 poretrykkmålinger i 1 punkt, 2 poseprøver og 7 ø75 mm sylinderprøver i 1 punkt. Rambøll anser omfanget av supplerende undersøkelser som tilstrekkelig for fastsettelse av geoteknikk kategori og pålitelighetsklasse for oppdraget.

SG11 KONTROLLSKJEMA FOR UAVHENGIG KONTROLL PROSJEKTERING RIG RIF-VEILEDER

2. KONTROLL GEOTEKNISK PROSJEKTERING			
KONTROLL-PUNKT	TEKST/KONTROLLKRAV	STATUS (Å/L/IR)	KOMMENTAR
2.2	Pålitelighetsklasse/Geoteknisk kategori		
2.2.1	Er pålitelighetsklasse valgt i henhold til grunnundersøkellesgrunnlag og geotekniske problemstillinger?	L	NGI har plassert tiltaket i pålitelighetsklasse CC/RC 2 iht. Eurokode 0. Rambøll har ingen kommentar til dette.
2.2.2	Er geoteknisk kategori valgt i henhold til grunnforhold og geoteknisk vanskelighetsgrad?	L	NGI har plassert tiltaket i geoteknisk kategori 3 for delen av prosjektområdet med registrert kvikkleire, mens øvrige deler av prosjektet er plassert i geoteknisk kategori 2. Rambøll har ingen kommentar til dette.
2.2.3	Er utvidet kontroll utført og godkjent?	L	Rambøll utfører utvidet kontroll iht. PKK2 i dette dokumentet.
2.3	Områdestabilitet (kvikkleire)		
2.3.1	Er tiltaket i fare/aktsomhetsområde for kvikkleireskred?	L	Ifm. Rambølls geotekniske vurdering for reguleringsplan er det opprettet en kvikkleiresone evaluert til faregrad 3 og risikoklasse 2. Sonen er ikke tidligere registrert av NVE.
2.3.2	Er utredning av faresone utredet og kvalitetssikret i henhold til NVE 7/2014?	L	Kvikkleiresonen er tidligere utredet av Rambøll på vegne av Bjugn kommune.
2.3.3	Er prosjekterte løsninger i henhold til NVE 7/2014 (TEK10 §7)	L	Tiltaket i reguleringsplanen er plassert i tiltakskategori K4. NGI vurderer områdestabiliteten til å være ivarettatt så lenge tiltaket ikke medfører forverring av stabiliteten. Lokalstabilitetsberegninger dokumenterer tilfredsstillende sikkerhet iht. NVE 7/2014, samt tilfredsstillende iht. SVV N200. Rambøll har ingen kommentar til dette.
2.4	Sikkerhet mot skred		
2.4.1	Er tiltaket i faresone/aktsomhetsområde for jordskred/bergskred? Kfr. NVE veiledning 8/2014.	L	NGI har ikke vurdert mulige faresoner/aktsomhetsområder jfr. NVE veiledning 8/2014 i forbindelse med prosjektet. Tiltaket er imidlertid ikke i et registrert fare-/aktsomhetsområde for jordskred/bergskred.
2.4.2	Er utredning av skredfare utført og sikringstiltak prosjektert?	IR	

SG11 KONTROLLSKJEMA FOR UAVHENGIG KONTROLL PROSJEKTERING RIG RIF-VEILEDER

2. KONTROLL GEOTEKNISK PROSJEKTERING			
KONTROLL-PUNKT	TEKST/KONTROLLKRAV	STATUS (Å/L/IR)	KOMMENTAR
2.5	Geoteknisk prosjekteringsrapport		
2.5.1	Foreligger geoteknisk prosjekteringsrapport?	L	Ja
2.5.2	Er følgende geotekniske problemstillinger tilstrekkelig behandlet i rapporten?		
	a) Stabilitet	L	Lokalstabiliteten i dagens ravineskråninger forbedres trinnvis ved etablering av veganlegget.
	b) Fundamentering	IR	
	c) Setninger/Deformasjoner	L	Antatt masseutskifting av organiske masser i boligområdet. Setninger på veg vurderes til å ikke medføre risiko. Rambøll har ingen kommentar til dette.
	d) Oppstøtting byggegrop	IR	Ingen spesiell oppstøtting av byggegrop.
	e) Jordskjelv	IR	Ingen konstruksjoner.
2.5.3	Foreligger kontrollplan for utførelse?	L	NGI har kommet med innspill til kontrollplan.
2.5.4	Er det utarbeidet plan for geotekniske tegninger	IR	